



**FACULDADE DE MEDICINA  
CENTRO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PATOLOGIA**

Av. Prof. Alfredo Balena 190/sala 533  
Belo Horizonte – MG - CEP 30.130-100  
Fone: (031) 3409.9641 FAX: (31) 3409.9640  
E-mail: [cpg@medicina.ufmg.br](mailto:cpg@medicina.ufmg.br)



**SEMINÁRIOS DE PESQUISA EM PATOLOGIA I  
Apresentação e Avaliação dos Projetos de Pesquisa**

Prezado estudante,

Seguem abaixo os roteiros de apresentação de seu seminário e de avaliação dos demais. Lembramos que a apresentação deva gerar uma discussão, sendo um aprendizado de metodologia de pesquisa, além do conhecimento de nossas áreas de estudo. A análise deverá focar a forma de apresentação e aspectos metodológicos, isto é, tipo do estudo, características das variáveis e forma de análise das mesmas, coerência entre o tipo de variável e o questionamento do estudo. Caso não tenha conhecimento de determinados aspectos e seja o avaliador, pergunte (sem constrangimento) porque todos devem participar da discussão e sua pergunta será respondida. Lembrar que o avaliador deverá fazer uma análise crítica e levantar questionamentos ou sugerir outras interpretações.

1. De acordo com sugestões dos alunos dos semestres passados, apenas um estudante avaliará as apresentações, de forma global (apresentação) e a questão referente ao projeto.
2. O estudante deverá enviar na semana anterior ao seu seminário uma cópia virtual do seu projeto para o Prof Wagner Tafuri ([wagnertafuri@gmail.com.br](mailto:wagnertafuri@gmail.com.br)) e também para o aluno avaliador do projeto, com introdução, objetivos, metodologia, cronograma e exequibilidade do projeto. O projeto deve ser o menos extenso possível, mesmo o de doutorado, que se exige uma pesquisa mais ampla. Isso é pedido para que não tornemos os seminários muito exaustivos. Consideramos que um projeto de 12 a 15 páginas, com fonte Arial 11, seja suficiente para as avaliações.

**ROTEIRO PARA APRESENTAÇÃO DO PROJETO**

A apresentação deve ter uma breve introdução (embasamento teórico) referente ao objetivo (pergunta a ser respondida) e metodologia a ser empregada, bem como a exequibilidade e cronograma do projeto. Não é necessário enviar as apresentações em *power point* aos avaliadores.

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

<b>A. <u>Apresentação Oral (75 pontos)</u></b>	<b>Pontuação máxima</b>	<b>Pontos Obtidos</b>
1. Motivação inicial	<b>5</b>	
2. Definição dos objetivos	<b>5</b>	
3. Didática	<b>10</b>	
a. Postura ou atitude	4	
b. Domínio de voz	3	
c. Gramática .	3	
4. Recursos audio-visuais	<b>10</b>	
5. Capacidade de síntese	<b>8</b>	
a. Conceituação	4	
b. Tempo de apresentação	4	
6. Nível técnico	<b>20</b>	
a. Conteúdo	7	
b. Uso de termos técnicos	6	
c. Forma de apresentação dos resultados	7	
7. Conhecimento aparente do assunto	<b>17</b>	
a. Habilidade de responder perguntas	4	
b. Capacidade de gerar discussões	4	
c. Conclusões	9	

<b>B. <u>Avaliação técnica (25 pontos)</u></b>	<b>Pontuação máxima</b>	<b>Pontos Obtidos</b>
1. Tipo de estudo e discutir outras possibilidades	<b>6</b>	
2. Metodologia utilizada – análise genérica avaliando o tamanho da amostra, a existência de grupos controle, tipo de análise (ex: qualitativa, quantitativa, etc)	<b>6</b>	
3. Exeqüibilidade	<b>4</b>	
4. Cronograma	<b>4</b>	
5. Referências Bibliográficas	<b>5</b>	
Total de pontos	<b>100</b>	

COMENTÁRIOS ADICIONAIS:

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Avaliador (Estudante ou Professor): \_\_\_\_\_