



## **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA**

### **FACULDADE DE MEDICINA**

#### **Disciplina MPS926: Oficina de redação de artigos científicos**

**Carga Horária:** 45 horas **Número de Créditos:** 3

**Coordenadores:** Eli Iola Gurgel Andrade [iola@medicina.ufmg.br](mailto:iola@medicina.ufmg.br)

Francisco de Assis Acúrcio [acurcio@medicina.ufmg.br](mailto:acurcio@medicina.ufmg.br)

Sandhi Maria Barreto [sbarreto@medicina.ufmg.br](mailto:sbarreto@medicina.ufmg.br)

## **EMENTA**

Estrutura de um artigo científico. Linguagem científica. Escolha da revista/periódico: linha editorial e orientações específicas. Audiência/público do artigo. Passos para a elaboração de um artigo: pergunta/objetivo e roteiro. Resumo: importância e conteúdo. Introdução: objetivo, estruturação e referências. Métodos: tipo de estudo, população, instrumentos e procedimentos, tratamento estatístico e análise. Resultados: tabelas, figuras e quadros; linguagem, ordem de apresentação dos resultados. Discussão: ordenação do conteúdo, uso da literatura existente, limites e implicações práticas dos resultados. Título do artigo: como estruturar e tamanho. Critérios de autoria. Revisão por pares: o que é e como funciona o processo.

## **OBJETIVOS**

- Apresentar e orientar a elaboração de um artigo científico passo-a-passo contendo resultados de projeto de pesquisa em desenvolvimento e/ou concluídos pelo aluno.
- Apresentar e treinar o aluno no processo de revisão por pares e resposta a revisores adotados nas principais revistas da área.

## **CONTEÚDO PROGRAMÁTICO**

- III.I. Estrutura de um artigo científico – leitura e discussão de texto  
Como elaborar resumos para eventos científicos – leitura e discussão de texto  
Seleção de um periódico para publicação
- III.II. Preparação dos trabalhos a serem apresentados  
Apresentação e avaliação dos trabalhos (posters)  
Revisão e redação final do pôster, de acordo com as sugestões dos avaliadores
- III.III. Introdução do artigo – leitura e discussão de texto  
Início da redação da seção "Introdução"  
Escolha de “pareceristas” e papel desse profissional
- III.IV. Oficina: introdução do artigo

Envio da "Introdução" e normas da revista para dois pareceristas pré-selecionados

Iniciar a crítica (parecer) de duas introduções recebidas

III.V. Métodos (estudos quantitativos) – leitura e discussão de texto

Envio dos pareceres (Introdução) para os autores

III.VI. Apresentação e avaliação da seção "Introdução" modificada incluindo as respostas do autor aos pareceristas

III.VII. Métodos (estudos qualitativos) – leitura e discussão de texto

Início da redação da seção "Métodos"

III.VIII. Oficina: Redação da seção "Método" do artigo

Enviar da seção "Métodos" para dois pareceristas

III.IX. Resultados – leitura e discussão de texto

Envio parecer da seção "Métodos"

Reformulação da seção "Métodos"

III.X. Apresentação e avaliação da seção "Métodos" modificada incluindo resposta aos pareceristas

Iniciar a redação de resultados

III.XI. Oficina: Redação da seção "Resultados"

Envio parecer da seção "Resultados"

Reformulação da seção "Resultados"

III.XII. Discussão – leitura e discussão de texto

Envio da seção "Resultados" para dois pareceristas

Reformulação da seção 2 "Resultados"

III.XIII. Apresentação e avaliação da seção "Resultados" revisada incluindo resposta aos pareceristas

Redação da seção "Discussão"

III.XIV. Oficina: Redação da Seção "Discussão"

Envio da seção "Discussão" aos pareceristas

Reformulação da "Discussão"

III.XV. Apresentação e avaliação da seção "Discussão" incluindo resposta aos pareceristas

Revisão e redação final do artigo

## **METODOLOGIA DE ENSINO**

A metodologia adotada é dinâmica e pressupõe que o aluno tenha resultados de pesquisa prontos para apresentação sob a forma de artigo científico. A disciplina orienta a redação de um artigo passo a passo, percorrendo em detalhe todas as seções que compõem um artigo científico. Além disso, simula o processo de crítica e revisão por pares adotado pelos periódicos da área de saúde coletiva. Os alunos redigem e submetem aos professores e colegas seu próprio artigo e atuam como pareceristas dos artigos produzidos pelos outros. O resultado esperado é a elaboração de uma versão completa de artigo científico no tema de escolha do aluno.

## **AVALIAÇÃO**

Atividade em grupo. Seminários.

Avaliação final: apresentação e defesa individual dos artigos redigidos.

## **BIBLIOGRAFIA BÁSICA**

HALL, G. *How to Write a Paper*. 4. ed. London. BMJ Books, 2008.